

ANEXA NR. 10

Facultatea de Teologie Ortodoxă
CONCURS pentru ocuparea postului de profesor, poziția 7,
de la Departamentul de Teologie Ortodoxă
publicat în MO nr. 395/28.11.2024, partea a III-a.

RAPORT DE SINTEZĂ asupra concursului pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare

Comisia de concurs, constituită în conformitate cu hotărârea Consiliului Facultății, aprobată de Senatul Universității "Babeș-Bolyai" și numită prin Decizia Rectorului nr. 798/22.01.2025, compusă din:

(grad didactic, nume, prenume, afiliere instituțională)

Președinte: Arhim.prof.univ.dr. Tia Cristian Teofil, Universitatea "Babeș-Bolyai" din Cluj-Napoca

Membri: Pr.prof.univ.dr. Iloaie Ștefan, Universitatea "Babeș-Bolyai" din Cluj-Napoca

Pr.prof.univ.dr. Ocoleanu Picu-Nelu, Universitatea din Craiova

Prof.univ.dr. Moldovan Sebastian, Universitatea "Lucian Blaga", din Sibiu

Pr.prof.univ.dr. Pestroiu David, Universitatea din București

întocmește următorul raport:

Date candidați

La concurs s-au înscris următorii **candidați**:

(1) Conf.univ.dr. Turcan Nicușor

1. Date cantitative:

Punctajul întrunit de candidat referitor la îndeplinirea standardelor minimale specifice postului este:

Notă: În cazul în care există diferențe în acordarea punctajului între membrii comisiei de concurs, punctajul se stabilește prin votul majorității membrilor comisiei de concurs.

Candidatul (1): Conf.univ.dr. Turcan Nicușor

STANDARDE PROPRII ALE UBB			REALIZĂRI CANDIDAT
CRITERIU L	DENUMIREA CRITERIULUI	STANDARDUL MINIMAL PENTRU PROFESOR	REALIZĂRI
C 1.	TITLUL DE DOCTOR	TEZA DE DOCTORAT SĂ FIE PUBLICATĂ	DA
C 2.	SUMA INDICATORILOR I 1 și I 2	400 PUNCTE	2160,3 PUNCTE
C 3.	SUMA INDICATORILOR I 3 – I 7	180 PUNCTE	864,7 PUNCTE
C 4.	SUMA INDICATORILOR I 3.1.-I 3.5.	60 PUNCTE	342 PUNCTE
C 5.	SUMA INDICATORULUI I 4.1.- I 4.5.	40 PUNCTE	126 PUNCTE
C 6.	SUMA INDICATORULUI I 8	8 PUNCTE	48 PUNCTE
C 7.	SUMA INDICATORULUI I 9	20 PUNCTE	136 PUNCTE
TOTAL	STANDARD CNATDCU	708 PUNCTE	ÎNDEPLINIT
TOTAL	STANDARD PROPRIU FTO UBB	800 PUNCTE	ÎNDEPLINIT
TOTAL	REALIZĂRILE CANDIDATULUI		3677 PUNCTE

2. Date calitative:

Din analiza materialelor existente la dosarele de concurs și a datelor direct cunoscute, se desprind cele ce urmează (*se accentuează aspectele calitative referitoare la studii, activitățile științifice, calitățile didactice și alte competențe*):

Candidatul (1)

Candidatul Nicușor Turcan are o experiență îndelungată în domeniul disciplinelor specifice postului scos la concurs, desfășurând activități relevante și variate în acest cadru. De-a lungul carierei sale, și-a concentrat preocupările asupra unor aspecte esențiale din sfera teologică, filosofică și apologetică. Prin implicarea sa constantă în procesul educațional, acesta a acumulat o vastă experiență pedagogică, demonstrând abilități solide de mentorat, coordonare și formare a studenților și specialiștilor. Prin participarea la conferințe, publicarea de studii științifice în reviste naționale și internaționale, articole în reviste culturale, accesibile unui public mai larg, precum și prin implicarea în proiecte interdisciplinare, candidatul a demonstrat abilitatea de a transforma expertiza sa academică în resurse utile pentru societate. De asemenea, participarea sa activă ca membru în trei granturi de cercetare și în alte două proiecte similare subliniază abilitatea de a colabora eficient în echipe interdisciplinare, de a asimila perspective diverse și de a contribui la atingerea obiectivelor comune ale proiectelor. candidatul a

susținut prelegerea publică pe tema „Fenomenologia vieții și adevărul creștinismului”, subiect ales din tematica anunțată pentru concurs. Prezentarea a evidențiat o abordare riguroasă și bine argumentată, integrând concepte fundamentale din fenomenologie și teologie, cu accent pe modul în care experiența vieții umane poate fi înțeleasă în lumina adevărului creștin. Candidatul a demonstrat o cunoaștere aprofundată a domeniului, utilizând atât surse clasice, cât și contribuții recente din literatura de specialitate.

3. Rezultate obținute

(se vor trece candidații în ordinea descrescătoare a mediilor generale obținute)

CANDIDATUL (1) (nume, prenume) Conf.univ.dr. TURCAN NICUȘOR	Notele finale atribuite candidatului de către membrii comisiei în referatele individuale
Președinte: Arhim.prof.univ.dr. Tia Cristian Teofil	$N_1= 10$ (zece)
Membru 1: Pr.prof.univ.dr. Iloaie Ștefan	$N_2= 10$ (zece)
Membru 2: Pr.prof.univ.dr. Ocoleanu Picu-Nelu	$N_3= 10$ (zece)
Membru 3: Prof.univ.dr. Moldovan Sebastian	$N_4= 10$ (zece)
Membru 4: Pr.prof.univ.dr. Pestroiu David	$N_5= 10$ (zece)
Media generală <i>(media aritmetică a N_1, N_2, N_3, N_4, N_5)</i>	10 (zece)

Pentru a se califica în vederea ocupării postului scos la concurs, candidații trebuie să fi obținut la fiecare probă cel puțin nota 6 (șase), să aibă nota finală a fiecărui referent de cel puțin 7 (șapte) și să obțină media generală în raportul asupra concursului cel puțin 8,50.

4. Ierarhia candidaților pe baza mediei generale

Poziția în ierarhie	Nume candidat	Media generală
Poziția 1 (pe prima poziție se trece candidatul care a obținut cea mai mare medie)	Conf.univ.dr. Turcan Nicușor	10 (zece)

5. Votul comisiei asupra raportului de concurs

COMISIA DE CONCURS		
Efectiv	Voturi	
	Pentru	contra
	5	0

6. Decizia comisiei de concurs

(se adoptă în urma supunerii la vot secret a raportului asupra concursului)

Comisia de concurs aprobă raportul asupra concursului cu 5 voturi PENTRU.

În cazul în care votul PENTRU nu este acordat de majoritatea membrilor comisiei, postul scos la concurs nu este ocupat de niciun candidat.

Data: 31.01.2025

Președinte: Arhim.prof.univ.dr. Tia Cristian Teofil, Universitatea "Babeș-Bolyai" din Cluj-Napoca

Membri: Pr.prof.univ.dr. Iloaie Ștefan, Universitatea "Babeș-Bolyai" din Cluj-Napoca

Pr.prof.univ.dr. Ocoleanu Picu-Nelu, Universitatea din Craiova

Prof.univ.dr. Moldovan Sebastian, Universitatea "Lucian Blaga,, din Sibiu

Pr.prof.univ.dr. Pestroiu David, Universitatea din București

ANEXA NR. 9.4

REFERAT DE APRECIERE

asupra concursului pentru ocuparea posturilor de

PROFESOR UNIVERSITAR/ CSI/ CONFERENȚIAR UNIVERSITAR/ CSII

(se întocmește de către fiecare membru al comisiei, inclusiv de către președinte, pentru fiecare dintre candidații care participă la concurs)

Subsemnatul **Arhim. TIA CRISTIAN (TEOFIL)**, grad didactic: **profesor**, Instituția: **Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, Facultatea de Teologie Ortodoxă, Departamentul de Teologie Ortodoxă**, numit prin **Decizia Rectorului nr. 798/22.01.2025** ca membru în comisia de concurs pentru ocuparea postului de **profesor**, poziția 7, din statul de funcții al Departamentului de **Teologie Ortodoxă**, în urma evaluării datelor prezentate în dosarul de concurs și a probelor susținute de către candidatul **NICUȘOR TURCAN**, am constatat următoarele:

1. Îndeplinirea standardelor minimale și a standardelor specifice

STANDARDE PROPRII ALE UBB			REALIZĂRI CANDIDAT
CRITERIU L	DENUMIREA CRITERIULUI	STANDARDUL MINIMAL PENTRU PROFESOR	REALIZĂRI
C 1.	TITLUL DE DOCTOR	TEZA DE DOCTORAT SĂ FIE PUBLICATĂ	DA
C 2.	SUMA INDICATORILOR I 1 și I 2	400 PUNCTE	2160,3 PUNCTE
C 3.	SUMA INDICATORILOR I 3 – I 7	180 PUNCTE	864,7 PUNCTE
C 4.	SUMA INDICATORILOR I 3.1.-I 3.5.	60 PUNCTE	342 PUNCTE
C 5.	SUMA INDICATORULUI I 4.1.- I 4.5.	40 PUNCTE	126 PUNCTE
C 6.	SUMA INDICATORULUI I 8	8 PUNCTE	48 PUNCTE
C 7.	SUMA INDICATORULUI I 9	20 PUNCTE	136 PUNCTE
TOTAL	STANDARD CNATDCU	708 PUNCTE	ÎNDEPLINIT
TOTAL	STANDARD PROPRIU FTO UBB	800 PUNCTE	ÎNDEPLINIT
TOTAL	REALIZĂRILE CANDIDATULUI		3677 PUNCTE

2. Evaluarea activității științifice, a calităților didactice și a altor competențe

a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului, în relație cu domeniul disciplinelor postului pentru care candidează

Candidatul are o experiență îndelungată în domeniul disciplinelor specifice postului scos la concurs, desfășurând activități relevante și variate în acest cadru. În cariera sa, a avut preocupări asupra unor aspecte esențiale din sfera teologică, filosofică și apologetică, contribuind activ la dezvoltarea și aprofundarea acestor domenii prin cercetare, publicistică și implicare academică. El a folosit din plin toate mijloacele pentru a dezvolta relația dintre preocupările proprii și disciplinele de specialitate din domeniul Apologetică.

b) competențele didactice ale candidatului și capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători

Cel puțin în ultimii zece ani, competențele didactice ale candidatului, precum și capacitatea sa de a îndruma studenți și tineri cercetători, reies în mod evident din activitatea desfășurată în calitate de lector și conferențiar la Facultatea noastră. Prin implicarea sa constantă în procesul educațional, acesta a acumulat o vastă experiență pedagogică.

c) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice

Prin participarea la conferințe, publicarea de studii științifice în reviste naționale și internaționale, articole în reviste culturale, accesibile unui public mai larg, precum și prin implicarea în proiecte interdisciplinare, candidatul a demonstrat abilitatea de a transforma expertiza sa academică în resurse utile pentru societate. Capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social, precum și de a populariza propriile rezultate științifice, este reflectată prin activitățile sale de diseminare și valorificare a cercetării. De asemenea, colaborările cu diverse instituții și inițiativele de promovare a cunoașterii în spațiul public evidențiază deschiderea sa către dialogul dintre mediul academic și cel socio-economic.

d) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare și de a lucra în echipă în proiecte de cercetare și alte activități profesionale

În calitate de director al unui grant de cercetare, obținut în perioada postdoctorală, candidatul a dovedit aptitudini de coordonare, planificare și gestionare a resurselor, contribuind semnificativ la progresul științific din domeniul său de expertiză. De asemenea, participarea sa activă ca membru în trei granturi de cercetare și în alte două proiecte similare subliniază abilitatea de a colabora eficient în echipe interdisciplinare, de a asimila perspective diverse și de a contribui la atingerea obiectivelor comune ale proiectelor. Conducerea de proiecte de cercetare-dezvoltare și activitatea în echipă în cadrul unor proiecte de cercetare și alte activități profesionale este demonstrată de experiența sa în gestionarea și implementarea unor inițiative științifice relevante.

e) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs; eficiența colaborărilor științifice și profesionale ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului

Candidatul este și cercetător angajat într-un grant PNRR la Universitatea din București. Această experiență confirmă abilitatea sa de a colabora eficient cu diverse echipe de cercetare, de a se adapta unor medii academice variate și de a valorifica expertiza sa în contexte interdisciplinare.

3. Evaluarea prelegerii publice

(susținerea unei prelegeri publice de minimum 30 de minute pe un subiect ales de candidat din tematica anunțată)

Candidatul a susținut, la 31.01.2025, prelegerea publică: „Fenomenologia vieții și adevărul creștinismului”, subiect ales din tematica anunțată pentru concurs. Candidatul a demonstrat o cunoaștere aprofundată a domeniului, utilizând atât surse clasice, cât și contribuții recente din literatura de specialitate. Expunerea a fost clar structurată, cu o articulare logică a ideilor și o argumentație coerentă. Prelegerea publică a confirmat competențele candidatului în domeniul său de specializare, atât din perspectiva cunoașterii teoretice, cât și din cea a abilităților pedagogice și de comunicare academică.

4. Rezultate obținute

CANDIDAT Conf. NICUȘOR TURCAN	Evaluarea dosarului individual <i>(conform evaluărilor de la pct. 1 și 2) 75% din nota finală</i>	Evaluarea prelegerii publice <i>25% din nota finală</i>	NOTA FINALĂ <i>(media ponderată a notelor obținute la fiecare probă)</i>
Note obținute	10 (zece)	10 (zece)	10 (zece)

Data,

31.01.2025

Semnătura,



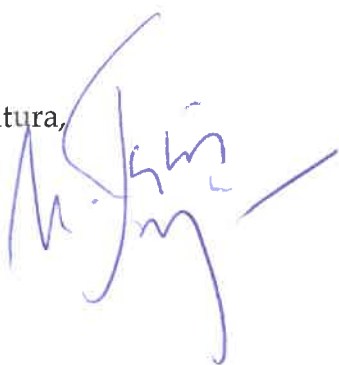
Declarație

Subsemnatul **ARHIM. TIA CRISTIAN (TEOFIL)**, având funcția didactică de **profesor** în cadrul **Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, Facultatea de Teologie Ortodoxă**, în calitate de *membru în comisia de concurs* pentru postul nr. 7 din statul de funcții al **Departamentului de Teologie Ortodoxă** din cadrul **Facultății de Teologie Ortodoxă** a Universității "Babeș-Bolyai" din Cluj-Napoca, prin prezenta, cunoscând consecințele legale ale declarațiilor false sau nesincere,

Declar că nu mă aflu, față de candidatul/ candidații la ocuparea postului didactic/ de cercetare sus-menționat, în vreuna dintre situațiile prevăzute de art. 170 din Legea învățământului superior nr. 199/2023.

Data azi 31.01.2025, la Cluj-Napoca, într-un exemplar.

Semnătura,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Tia Cristian', written over the word 'Semnătura,'.

ANEXA NR. 9.4

REFERAT DE APRECIERE

asupra concursului pentru ocuparea posturilor de

PROFESOR UNIVERSITAR/ CSI/ CONFERENȚIAR UNIVERSITAR/ CSII

(se întocmește de către fiecare membru al comisiei, inclusiv de către președinte, pentru fiecare dintre candidații care participă la concurs)

Subsemnatul **Pr. ȘTEFAN ILOAIE**, grad didactic: **profesor**, Instituția: **Universitatea "Babeș-Bolyai"** din Cluj-Napoca, **Facultatea de Teologie Ortodoxă, Departamentul de Teologie Ortodoxă**, numit prin **Decizia Rectorului nr. 798/22.01.2025** ca membru în comisia de concurs pentru ocuparea postului de **profesor**, poziția 7, din statul de funcții al Departamentului de **Teologie Ortodoxă**, în urma evaluării datelor prezentate în dosarul de concurs și a probelor susținute de către candidatul **NICUȘOR TURCAN**, am constatat următoarele:

1. Îndeplinirea standardelor minimele și a standardelor specifice

STANDARDE PROPRII ALE UBB			REALIZĂRI CANDIDAT
CRITERIU L	DENUMIREA CRITERIULUI	STANDARDUL MINIMAL PENTRU PROFESOR	REALIZĂRI
C 1.	TITLUL DE DOCTOR	TEZA DE DOCTORAT SĂ FIE PUBLICATĂ	DA
C 2.	SUMA INDICATORILOR I 1 și I 2	400 PUNCTE	2160,3 PUNCTE
C 3.	SUMA INDICATORILOR I 3 – I 7	180 PUNCTE	864,7 PUNCTE
C 4.	SUMA INDICATORILOR I 3.1.-I3.5.	60 PUNCTE	342 PUNCTE
C 5.	SUMA INDICATORULUI I 4.1.- I 4.5.	40 PUNCTE	126 PUNCTE
C 6.	SUMA INDICATORULUI I 8	8 PUNCTE	48 PUNCTE
C 7.	SUMA INDICATORULUI I 9	20 PUNCTE	136 PUNCTE
TOTAL	STANDARD CNATDCU	708 PUNCTE	ÎNDEPLINIT
TOTAL	STANDARD PROPRIU FTO UBB	800 PUNCTE	ÎNDEPLINIT
TOTAL	REALIZĂRILE CANDIDATULUI		3677 PUNCTE

2. Evaluarea activității științifice, a calităților didactice și a altor competențe

a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului, în relație cu domeniul disciplinelor postului pentru care candidează

Candidatul Nicușor Turcan activează de mult timp în zona de relevanță a disciplinelor cuprinse în postul scos la concurs și are foarte multe preocupări care acoperă din plin arealul teologic, filosofic și apologetic. El a publicat multe volume și studii în arealul disciplinelor din post, cu impact major în literatura de specialitate și în rândul cititorilor.

b) competențele didactice ale candidatului și capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători

Dl. Nicușor Turcan dovedește deja de zece ani competențele didactice prin prezența sa în Facultatea de Teologie Ortodoxă din Cluj, susținând cursuri la nivel licență, master și doctorat și îndrumând lucrări de licență și disertații foarte bine apreciate.

c) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice

Rezultatele cercetării: prin participarea la conferințe, publicarea de studii științifice în reviste naționale și internaționale, articole în reviste culturale, accesibile unui public mai larg, precum și prin implicarea în proiecte interdisciplinare, candidatul a demonstrat abilitatea de a transforma expertiza sa academică în resurse utile pentru societate. Apoi, activitatea sa evidențiază deschiderea către dialogul dintre mediul academic și cel socio-economic, fiind foarte prezent în spațiul public prin diferite activități.

d) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare și de a lucra în echipă în proiecte de cercetare și alte activități profesionale

În calitate de director al unui grant de cercetare, dl. Nicușor Turcan a dovedit aptitudini de coordonare, planificare și gestionare a resurselor, contribuind semnificativ la progresul științific din domeniul său de expertiză. Participarea sa activă ca membru în trei granturi de cercetare și în alte două proiecte similare subliniază abilitatea de a colabora eficient în echipe interdisciplinare, de a asimila perspective diverse și de a contribui la atingerea obiectivelor comune ale proiectelor.

e) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs; eficiența colaborărilor științifice și profesionale ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului.

Candidatul este cercetător angajat într-un grant PNRR la Universitatea din București, ceea ce reflectă atât recunoașterea competențelor sale în mediul academic, cât și capacitatea de a contribui la inițiative științifice de anvergură. Această experiență confirmă abilitatea sa de a colabora eficient cu diverse

echipe de cercetare, de a se adapta unor medii academice variate și de a valorifica expertiza sa în contexte interdisciplinare.

3. Evaluarea prelegerii publice

(susținerea unei *prelegeri publice* de minimum 30 de minute pe un subiect ales de candidat din tematica anunțată)

Prelegerea publică a avut loc în data de **31.01.2025**, ora **10.00**, și a constat în susținerea temei cu titlul: **FENOMENOLOGIA VIETII ȘI ADEVĂRUL CREȘTINISMULUI.**

Prelegerea publică a relevat o abordare riguroasă și bine argumentată, integrând concepte fundamentale din fenomenologie și teologie, cu accent pe modul în care experiența vieții umane poate fi înțeleasă în lumina adevărului creștin. Candidatul a demonstrat o cunoaștere aprofundată a domeniului, utilizând atât surse clasice, cât și contribuții recente din literatura de specialitate. Expunerea a fost clar structurată, cu o articulare logică a ideilor și o argumentație coerentă.

4. Rezultate obținute

CANDIDAT NICUȘOR TURCAN	Evaluarea dosarului individual (conform evaluărilor de la pct. 1 și 2) 75% din nota finală	Evaluarea prelegerii publice 25% din nota finală	NOTA FINALĂ (media ponderată a notelor obținute la fiecare probă)
Note obținute	10 (zece)	10 (zece)	10 (zece)

Data,

31.01.2025

Semnătura,



Declarație

Subsemnatul **Pr. Ștefan Iloaie**, având funcția didactică de **profesor** în cadrul **Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, Facultatea de Teologie Ortodoxă**, în calitate de *membru în comisia de concurs* pentru postul nr. 7 din statul de funcții al **Departamentului de Teologie Ortodoxă** din cadrul **Facultății de Teologie Ortodoxă** a Universității "Babeș-Bolyai" din Cluj-Napoca, prin prezenta, cunoscând consecințele legale ale declarațiilor false sau nesincere,

Declar că nu mă aflu, față de candidatul/ candidații la ocuparea postului didactic/ de cercetare sus-menționat, în vreuna dintre situațiile prevăzute de art. 170 din Legea învățământului superior nr. 199/2023.

Dată azi 31.01.2025, la Cluj-Napoca, într-un exemplar.

Semnătura,

pr Ștefan Iloaie

ANEXA NR. 9.4

REFERAT DE APRECIERE

asupra concursului pentru ocuparea posturilor de

PROFESOR UNIVERSITAR/ CSI/ CONFERENȚIAR UNIVERSITAR/ CSII

(se întocmește de către fiecare membru al comisiei, inclusiv de către președinte, pentru fiecare dintre candidații care participă la concurs)

Subsemnatul Pr. PICU NELU OCOLEANU, grad didactic: **profesor**, Instituția: **Universitatea din Craiova, Facultatea de Teologie Ortodoxă, Departamentul de Teologie Ortodoxă**, numit prin **Decizia Rectorului nr. 798/22.01.2025** ca membru în comisia de concurs pentru ocuparea postului de **profesor**, poziția 7, din statul de funcții al Departamentului de **Teologie Ortodoxă**, în urma evaluării datelor prezentate în dosarul de concurs și a probelor susținute de către candidatul **NICUȘOR TURCAN**, am constatat următoarele:

1. Îndeplinirea standardelor minimale și a standardelor specifice

STANDARDE PROPRII ALE UBB			REALIZĂRI CANDIDAT
CRITERIU L	DENUMIREA CRITERIULUI	STANDARDUL MINIMAL PENTRU PROFESOR	REALIZĂRI
C 1.	TITLUL DE DOCTOR	TEZA DE DOCTORAT SĂ FIE PUBLICATĂ	DA
C 2.	SUMA INDICATORILOR I 1 și I 2	400 PUNCTE	2160,3 PUNCTE
C 3.	SUMA INDICATORILOR I 3 – I 7	180 PUNCTE	864,7 PUNCTE
C 4.	SUMA INDICATORILOR I 3.1.-I 3.5.	60 PUNCTE	342 PUNCTE
C 5.	SUMA INDICATORULUI I 4.1.- I 4.5.	40 PUNCTE	126 PUNCTE
C 6.	SUMA INDICATORULUI I 8	8 PUNCTE	48 PUNCTE
C 7.	SUMA INDICATORULUI I 9	20 PUNCTE	136 PUNCTE
TOTAL	STANDARD CNATDCU	708 PUNCTE	ÎNDEPLINIT
TOTAL	STANDARD PROPRIU FTO UBB	800 PUNCTE	ÎNDEPLINIT
TOTAL	REALIZĂRILE CANDIDATULUI		3677 PUNCTE

2. Evaluarea activității științifice, a calităților didactice și a altor competențe

a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului, în relație cu domeniul disciplinelor postului pentru care candidează

Candidatul Nicușor Turcan are o experiență îndelungată în domeniul disciplinelor specifice postului scos la concurs, desfășurând activități relevante și variate în acest cadru. De-a lungul carierei sale, și-a concentrat preocupările asupra unor aspecte esențiale din sfera teologică, filosofică și apologetică, contribuind activ la dezvoltarea și aprofundarea acestor domenii prin cercetare, publicistică și implicare academică.

b) competențele didactice ale candidatului și capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători

Competențele didactice ale candidatului, precum și capacitatea sa de a îndruma studenți și tineri cercetători, reies în mod evident din activitatea desfășurată în calitate de lector și conferențiar în ultimii zece ani. Prin implicarea sa constantă în procesul educațional, acesta a acumulat o vastă experiență pedagogică, demonstrând abilități solide de mentorat, coordonare și formare a studenților și specialiștilor.

c) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice

Capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social, precum și de a populariza propriile rezultate științifice, este reflectată prin activitățile sale de diseminare și valorificare a cercetării. Prin participarea la conferințe, publicarea de studii științifice în reviste naționale și internaționale, articole în reviste culturale, accesibile unui public mai larg, precum și prin implicarea în proiecte interdisciplinare, candidatul a demonstrat abilitatea de a transforma expertiza sa academică în resurse utile pentru societate. De asemenea, colaborările cu diverse instituții și inițiativele de promovare a cunoașterii în spațiul public evidențiază deschiderea sa către dialogul dintre mediul academic și cel socio-economic.

d) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare și de a lucra în echipă în proiecte de cercetare și alte activități profesionale

Conducerea de proiecte de cercetare-dezvoltare și activitatea în echipă în cadrul unor proiecte de cercetare și alte activități profesionale este demonstrată de experiența sa în gestionarea și implementarea unor inițiative științifice relevante. În calitate de director al unui grant de cercetare, obținut în perioada postdoctorală, candidatul a dovedit aptitudini de coordonare, planificare și gestionare a resurselor, contribuind semnificativ la progresul științific din domeniul său de expertiză. De asemenea, participarea sa activă ca membru în trei granturi de cercetare și în alte două proiecte similare subliniază abilitatea de a colabora eficient în echipe interdisciplinare, de a asimila perspective diverse și de a contribui la atingerea obiectivelor comune ale proiectelor.

e) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs; eficiența colaborărilor științifice și profesionale ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului

În prezent, candidatul este și cercetător angajat cu jumătate de normă într-un grant PNRR la Universitatea din București, ceea ce reflectă atât recunoașterea competențelor sale în mediul academic, cât și capacitatea de a contribui la inițiative științifice de anvergură. Această experiență confirmă abilitatea sa de a colabora eficient cu diverse echipe de cercetare, de a se adapta unor medii academice variate și de a valorifica expertiza sa în contexte interdisciplinare.

3. Evaluarea prelegerii publice

(susținerea unei prelegeri publice de minimum 30 de minute pe un subiect ales de candidat din tematica anunțată)

În data de 31.01.2025, ora 10.00, candidatul a susținut prelegerea publică pe tema „Fenomenologia vieții și adevărul creștinismului”, subiect ales din tematica anunțată pentru concurs. Prezentarea a evidențiat o abordare riguroasă și bine argumentată, integrând concepte fundamentale din fenomenologie și teologie, cu accent pe modul în care experiența vieții umane poate fi înțeleasă în lumina adevărului creștin. Candidatul a demonstrat o cunoaștere aprofundată a domeniului, utilizând atât surse clasice, cât și contribuții recente din literatura de specialitate. Expunerea a fost clar structurată, cu o articulare logică a ideilor și o argumentație coerentă. De asemenea, prelegerea s-a remarcat prin capacitatea de a prezenta concepte complexe într-un mod accesibil, prin utilizarea unor exemple relevante și printr-o expunere fluentă, susținută de un stil academic echilibrat. Interacțiunea cu publicul și răspunsurile oferite la întrebările adresate au demonstrat flexibilitate intelectuală, claritate în exprimare și o bună capacitate de sinteză. În concluzie, prelegerea publică a confirmat competențele candidatului în domeniul său de specializare, atât din perspectiva cunoașterii teoretice, cât și din cea a abilităților pedagogice și de comunicare academică.


4. Rezultate obținute

CANDIDAT NICUȘOR TURCAN	Evaluarea dosarului individual <i>(conform evaluărilor de la pct. 1 și 2)</i> 75% din nota finală	Evaluarea prelegerii publice 25% din nota finală	NOTA FINALĂ <i>(media ponderată a notelor obținute la fiecare probă)</i>
Note obținute	10 (zece)	10 (zece)	10 (zece)

Data,

31.01.2025

Semnătura,



Declarație

Subsemnatul **Pr. Picu-Nelu Ocoleanu**, având funcția didactică de **profesor** în cadrul **Universității din Craiova, Facultatea de Teologie Ortodoxă**, în calitate de *membru în comisia de concurs* pentru postul nr. 7 din statul de funcții al **Departamentului de Teologie Ortodoxă** din cadrul **Facultății de Teologie Ortodoxă** a Universității "Babeș-Bolyai" din Cluj-Napoca, prin prezenta, cunoscând consecințele legale ale declarațiilor false sau nesincere,

Declar că nu mă aflu, față de candidatul la ocuparea postului didactic sus-menționat, în vreuna dintre situațiile prevăzute de art. 170 din Legea învățământului superior nr. 199/2023.

Data azi 31.01.2025, la Cluj-Napoca, într-un exemplar.

Semnătura,



ANEXA NR. 9.4

REFERAT DE APRECIERE

asupra concursului pentru ocuparea posturilor de
PROFESOR UNIVERSITAR/ CSI/ CONFERENȚIAR UNIVERSITAR/ CSII
(se întocmește de către fiecare membru al comisiei, inclusiv de către președinte, pentru fiecare dintre candidații
care participă la concurs)

Subsemnatul **SEBASTIAN MOLDOVAN**, grad didactic: **profesor**, Instituția: **Universitatea Lucian Blaga din Sibiu, Facultatea de Teologie Ortodoxă, Departamentul de Teologie Ortodoxă**, numit prin **Decizia Rectorului nr. 798/22.01.2025** ca membru în comisia de concurs pentru ocuparea postului de **profesor**, poziția 7, din statul de funcții al Departamentului de **Teologie Ortodoxă**, în urma evaluării datelor prezentate în dosarul de concurs și a probelor susținute de către candidatul **NICUȘOR TURCAN**, am constatat următoarele:

1. Îndeplinirea standardelor minime și a standardelor specifice

STANDARDE PROPRII ALE UBB			REALIZĂRI CANDIDAT
CRITERIU L	DENUMIREA CRITERIULUI	STANDARDUL MINIMAL PENTRU PROFESOR	REALIZĂRI
C 1.	TITLUL DE DOCTOR	TEZA DE DOCTORAT SĂ FIE PUBLICATĂ	DA
C 2.	SUMA INDICATORILOR I 1 și I 2	400 PUNCTE	2160,3 PUNCTE
C 3.	SUMA INDICATORILOR I 3 – I 7	180 PUNCTE	864,7 PUNCTE
C 4.	SUMA INDICATORILOR I 3.1.-I 3.5.	60 PUNCTE	342 PUNCTE
C 5.	SUMA INDICATORULUI I 4.1.- I 4.5.	40 PUNCTE	126 PUNCTE
C 6.	SUMA INDICATORULUI I 8	8 PUNCTE	48 PUNCTE
C 7.	SUMA INDICATORULUI I 9	20 PUNCTE	136 PUNCTE
TOTAL	STANDARD CNATDCU	708 PUNCTE	ÎNDEPLINIT
TOTAL	STANDARD PROPRIU FTO UBB	800 PUNCTE	ÎNDEPLINIT
TOTAL	REALIZĂRILE CANDIDATULUI		3677 PUNCTE

2. Evaluarea activității științifice, a calităților didactice și a altor competențe

a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului, în relație cu domeniul disciplinelor postului pentru care candidează

Activitatea științifică a candidatului Nicușor Turcan este deplin relevantă pentru disciplinele cuprinse în postul scos la concurs.

b) competențele didactice ale candidatului și capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători

Conform activității declarate în dosarul de concurs, candidatul Nicușor Turcan are competențele didactice necesare pentru îndrumarea studenților și cercetătorilor în domeniul disciplinelor scoase la concurs.

c) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice

Conform publicațiilor declarate în lista de lucrări cuprinsă în dosarul de concurs, candidatul Nicușor Turcan probează deplin capacitatea de a transfera cunoștințe și rezultate ale cercetării, atât la nivel științific, cât și la nivel de popularizare, în medii corespunzătoare.

d) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare și de a lucra în echipă în proiecte de cercetare și alte activități profesionale

Conform activităților declarate în dosarul de concurs, candidatul Nicușor Turcan are o excelentă capacitate de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare și de a lucra în echipe de cercetare.

e) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs; eficiența colaborărilor științifice și profesionale ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului

Candidatul Nicușor Turcan are experiență profesională în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs, iar colaborările sale științifice și profesionale și-au dovedit eficiența, conform datelor declarate în dosarul de concurs.

3. Evaluarea prelegerii publice

(susținerea unei prelegeri publice de minimum 30 de minute pe un subiect ales de candidat din tematica anunțată)

Prelegerea publică a avut loc în data de **31.01.2025**, ora **10.00**, și a constat în susținerea temei cu titlul: **FENOMENOLOGIA VIETII ȘI ADEVĂRUL CREȘTINISMULUI.**

Candidatul Nicușor Turcan a dovedit în prelegerea publică o excelentă cunoaștere atât a temei prezentate, cât și a

subiectelor ridicate de către membrii comisiei. Fenomenologia vieții reprezintă un vector de comunicare privilegiat pentru teologia ortodoxă contemporană, oferindu-i acesteia posibilitatea de a își expune kerygma nu doar în limbajele tradiționale - al filosofiei antice și al celei medievale -, ci și într-un limbaj filozofic accesibil lumii de astăzi. Prin prelegerea publică de astăzi, ca și prin întreaga sa activitate de cercetare, candidatul Nicușor Turcan exemplifică în mod deosebit de convingător această oportunitate, de care se cuvine a beneficia nu doar instituția de învățământ la care candidează, ci întreaga teologie ortodoxă românească actuală.

4. Rezultate obținute

CANDIDAT NICUȘOR TURCAN	Evaluarea dosarului individual <i>(conform evaluărilor de la pct. 1 și 2) 75% din nota finală</i>	Evaluarea prelegerii publice <i>25% din nota finală</i>	NOTA FINALĂ <i>(media ponderată a notelor obținute la fiecare probă)</i>
Note obținute	10 (zece)	10 (zece)	10 (zece)

Data,

31.01.2025

Semnătura,



Declarație

Subsemnatul **Sebastian Moldovan**, având funcția didactică de **profesor** în cadrul **Universității Lucian Blaga din Sibiu, Facultatea de Teologie Ortodoxă**, în calitate de *membru în comisia de concurs* pentru postul nr. 7 din statul de funcții al **Departamentului de Teologie Ortodoxă** din cadrul **Facultății de Teologie Ortodoxă** a Universității "Babeș-Bolyai" din Cluj-Napoca, prin prezenta, cunoscând consecințele legale ale declarațiilor false sau nesincere,

Declar că nu mă aflu, față de candidatul la ocuparea postului didactic sus-menționat, în vreuna dintre situațiile prevăzute de art. 170 din Legea învățământului superior nr. 199/2023.

Data azi 31.01.2025, la Cluj-Napoca, într-un exemplar.

Semnătura,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized initial 'S' followed by a long horizontal line.

ANEXA NR. 9.4

REFERAT DE APRECIERE

asupra concursului pentru ocuparea posturilor de

PROFESOR UNIVERSITAR/ CSI/ CONFERENȚIAR UNIVERSITAR/ CSII

(se întocmește de către fiecare membru al comisiei, inclusiv de către președinte, pentru fiecare dintre candidații care participă la concurs)

Subsemnatul **Pr. DAVID PESTROIU**, grad didactic: **profesor**, Instituția: **Universitatea din București, Facultatea de Teologie Ortodoxă**, numit prin **Decizia Rectorului nr. 798/22.01.2025** ca membru în comisia de concurs pentru ocuparea postului de **profesor**, poziția 7, din statul de funcții al Departamentului de **Teologie Ortodoxă**, în urma evaluării datelor prezentate în dosarul de concurs și a probelor susținute de către candidatul **NICUȘOR TURCAN**, am constatat următoarele:

1. Îndeplinirea standardelor minimale și a standardelor specifice

STANDARDE PROPRII ALE UBB			REALIZĂRI CANDIDAT
CRITERIU L	DENUMIREA CRITERIULUI	STANDARDUL MINIMAL PENTRU PROFESOR	REALIZĂRI
C 1.	TITLUL DE DOCTOR	TEZA DE DOCTORAT SĂ FIE PUBLICATĂ	DA
C 2.	SUMA INDICATORILOR I 1 și I 2	400 PUNCTE	2160,3 PUNCTE
C 3.	SUMA INDICATORILOR I 3 – I 7	180 PUNCTE	864,7 PUNCTE
C 4.	SUMA INDICATORILOR I 3.1.-I 3.5.	60 PUNCTE	342 PUNCTE
C 5.	SUMA INDICATORULUI I 4.1.- I 4.5.	40 PUNCTE	126 PUNCTE
C 6.	SUMA INDICATORULUI I 8	8 PUNCTE	48 PUNCTE
C 7.	SUMA INDICATORULUI I 9	20 PUNCTE	136 PUNCTE
TOTAL	STANDARD CNATDCU	708 PUNCTE	ÎNDEPLINIT
TOTAL	STANDARD PROPRIU FTO UBB	800 PUNCTE	ÎNDEPLINIT
TOTAL	REALIZĂRILE CANDIDATULUI		3677 PUNCTE

2. Evaluarea activității științifice, a calităților didactice și a altor competențe

a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului, în relație cu domeniul disciplinelor postului pentru care candidează

Candidatul Nicușor Turcan deține o vastă experiență în domeniul disciplinelor aferente postului scos la concurs, deținând câte un titlu de doctor atât în filosofie, cât și în teologie. Pe parcursul carierei sale, candidatul și-a orientat preocupările interdisciplinare către întâlnirea dintre teologia ortodoxă și filosofie, în special fenomenologie, căutând importanța apologetică a acestei întâlniri. A contribuit semnificativ la dezvoltarea acestor domenii prin granturi de cercetare, articole științifice, publicate în reviste naționale și internaționale, articole culturale și implicare academică.

b) competențele didactice ale candidatului și capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători

Prin activitatea desfășurată în calitate de cadru didactic (lector asociat, lector și conferențiar) din ultimii zece ani și prin implicarea în procesul educațional, candidatul a acumulat o vastă experiență pedagogică, demonstrând abilități de mentorat și formare a studenților și specialiștilor.

c) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice

Aptitudinea candidatului de a transmite cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic și social, precum și de a face cunoscute propriile contribuții științifice, se reflectă în activitățile sale dedicate diseminării și valorificării cercetării. Prin participarea la conferințe, publicarea de studii în reviste științifice naționale și internaționale, redactarea de articole pentru reviste culturale destinate unui public mai larg și implicarea în proiecte interdisciplinare, candidatul a demonstrat capacitatea de a transforma expertiza academică într-o resursă utilă pentru societate. Totodată, colaborările sale cu diverse instituții și inițiativele orientate spre promovarea cunoașterii în spațiul public subliniază deschiderea sa către interacțiunea dintre mediul academic și cel socio-economic.

d) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare și de a lucra în echipă în proiecte de cercetare și alte activități profesionale

Experiența candidatului în conducerea și gestionarea proiectelor de cercetare-dezvoltare, precum și în colaborarea în echipă, este evidențiată prin implicarea sa activă în inițiative științifice relevante. În calitate de director al unui grant postdoctoral și membru în alte cinci proiecte de cercetare, acesta a demonstrat abilități solide de coordonare, planificare și colaborare interdisciplinară, contribuind semnificativ la progresul domeniului său de expertiză.

e) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs;

eficiența colaborărilor științifice și profesionale ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului

În cadrul unui grant PNRR derulat la Universitatea din București, candidatul activează în prezent ca cercetător experimentat, angajat cu jumătate de normă, ceea ce evidențiază atât recunoașterea expertizei sale în mediul academic, cât și implicarea în proiecte științifice de amploare. Prin această experiență, el își demonstrează abilitatea de a lucra în echipe de cercetare diverse, de a se adapta unor medii academice variate și de a aplica cunoștințele sale în contexte interdisciplinare.

3. Evaluarea prelegerii publice

(susținerea unei prelegeri publice de minimum 30 de minute pe un subiect ales de candidat din tematica anunțată)

Pe 31 ianuarie 2025, la ora 10:00, candidatul a susținut prelegerea publică „Fenomenologia vieții și adevărul creștinismului”, alegând un subiect relevant din tematica anunțată pentru concurs. Expunerea a fost bine argumentată, integrând concepte fundamentale din fenomenologie și teologie, evidențiind modul în care experiența umană și viața pot fi interpretate în lumina adevărului creștin. Candidatul a demonstrat o înțelegere profundă a domeniului și a folosit o bibliografie bogată. Discursul a fost clar structurat, cu o argumentație logică și coerentă, iar utilizarea unor exemple relevante a facilitat accesibilitatea ideilor prezentate. Prin răspunsurile bine formulate la întrebările publicului, candidatul a dovedit flexibilitate intelectuală, capacitate de sinteză și claritate în exprimare. Prelegerea a evidențiat nu doar competențele sale teoretice, ci și abilitățile pedagogice și de comunicare academică, confirmând pregătirea sa pentru activitatea didactică și științifică.

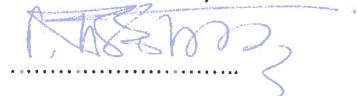
4. Rezultate obținute

CANDIDAT NICUȘOR TURCAN	Evaluarea dosarului individual <i>(conform evaluărilor de la pct. 1 și 2) 75% din nota finală</i>	Evaluarea prelegerii publice <i>25% din nota finală</i>	NOTA FINALĂ <i>(media ponderată a notelor obținute la fiecare probă)</i>
Note obținute	10 (zece)	10 (zece)	10 (zece)

Data,

31.01.2025

Semnătura,



Declarație

Subsemnatul **Pr. DAVID PESTROIU**, având funcția didactică de **profesor** în cadrul **Universității din București, Facultatea de Teologie Ortodoxă**, în calitate de *membru în comisia de concurs* pentru postul nr. 7 din statul de funcții al **Departamentului de Teologie Ortodoxă** din cadrul **Facultății de Teologie Ortodoxă** a Universității "Babeș-Bolyai" din Cluj-Napoca, prin prezenta, cunoscând consecințele legale ale declarațiilor false sau nesincere,

Declar că nu mă aflu, față de candidatul/ candidații la ocuparea postului didactic/ de cercetare sus-menționat, în vreuna dintre situațiile prevăzute de art. 170 din Legea învățământului superior nr. 199/2023.

Data azi 31.01.2025, la Cluj-Napoca, într-un exemplar.

Semnătura,





Departamentul de Teologie Ortodoxă
Concurs pentru ocuparea postului de **profesor, poziția 7**
Ianuarie 2025

**Barem de evaluare și notare
a competențelor profesionale ale candidatului**

1. Evaluarea activității științifice, a calităților didactice și a altor competențe – 50 puncte

- a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului – 10 p.
- b) competențele didactice ale candidatului și capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători – 10 p.
- c) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice – 10 p.
- d) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare și de a lucra în echipă în proiecte de cercetare și alte activități profesionale – 10 p.
- e) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs; eficiența colaborărilor științifice și profesionale ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului – 10 p.

2. Evaluarea prelegerii publice – 50 puncte

- a) raportul dintre titlul și conținutul prelegerii – 10 p.
- b) tratarea subiectului – 10 p.
- c) calitatea mesajului și formularea clară a acestuia – 10 p.
- d) bibliografia folosită – 10 p.
- e) răspunsurile date la întrebările adresate candidatului – 10 p.

TOTAL: 100 puncte

Președinte:

Arhim. prof. Teofil Cristian Tia