

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai
1.2 Facultatea	Sociologie și Asistență Socială
1.3 Departamentul	Asistență Socială
1.4 Domeniul de studii	Asistență Socială
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studiu / Calificarea	Asistență Socială/Asistent Social

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Probleme sociale						
2.2 Titularul activităților de curs	Lect. dr. Florina Pop						
2.3 Titularul activităților de seminar							
2.4 Anul de studiu	II	2.5 Semestrul	2	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	DF

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	3	3.2 Din care: curs	2	3.3 seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	42	3.5 Din care: curs	28	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					20
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					20
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					14
Tutoriat					2
Examinări					2
Alte activități:					
3.7 Total ore studiu individual		58			
3.8 Total ore pe semestru (nr.credite x 25h)		100			
3.9 Numărul de credite		4			

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	-
4.2 de competențe	-

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	
5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului	Participare 70%

6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	Cursul își propune dobândirea următoarelor competențe: Competențe cognitive: -identificare, culegere de informații, documentare, evaluare și înregistrare a informațiilor, analiză, evaluare și intervenții specifice pentru reducerea riscurilor sociale de la nivel, individual, familial, de grup, comunitar și societal -aplicarea principiilor și metodelor specifice în elaborarea de soluții alternative pentru rezolvarea problemelor și reducerea riscurilor sociale -definirea conceptelor, teoriilor și a metodelor de diagnoză și intervenție în vederea reducerii riscurilor sociale -evaluarea și aprecierea politicilor, programelor și serviciilor specifice asistenței sociale -utilizarea cunoștințelor de bază în explicarea și interpretarea riscurilor sociale Instrumental-aplicative: -evaluare a proiectelor, programelor și politicilor de asistență socială pentru diferite categorii vulnerabile Atitudinale: - capacitatea studenților de a se raporta adecvat profesiei de asistent social la problemele sociale actuale
Competențe transversale	- abordarea obiectivă și argumentată atât teoretic, cât și practic, a unor situații - problemă în vederea soluționării eficiente a acestora - capacitatea de a-și asuma responsabilitatea și autonomia în realizarea sarcinilor - capacitatea de a utiliza eficient resursele de timp și tehnicile de învățare pentru dezvoltarea personală și profesională

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	Parcurgerea acestei discipline va permite studentului să operaționalizeze conceptul de problemă socială, să cunoască perspectivele teoretice utilizate în studierea problemelor sociale și să utilizeze diferite abordări teoretice pentru analiza și exemplificarea problemelor sociale din România.
7.2 Obiectivele specifice	➔ Dobândirea cunoștințelor fundamentale privind problemele sociale cu care se confruntă societatea românească ➔ Formarea deprinderilor de a utiliza demersul analitic în vederea identificării, argumentării și recunoașterii problemelor sociale ➔ Conștientizarea cu privire la responsabilitățile ce incumbă specialistului în domeniul asistenței sociale, din perspectiva analizei problemelor sociale

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1-3. Aspecte introductive. Definiția problemei sociale. Perspective de analiză a problemelor sociale: patologie socială, dezorganizare socială, comportament deviant, etichetare și conflict.	Expunere - prelegere asistată de calculator cu expunerea conținuturilor cursurilor în format power point, exemplificări, întrebări de evaluare pe	
4-5. Sărăcie: conceptualizare, dinamica sărăciei în lume și în România; Sărăcie și excluziune socială. Sărăcia în rândul celor care muncesc; aspecte specifice privind situația persoanelor fără adăpost.		
6-7. Șomajul, ca problemă socială		

8-9. Diviziuni sociale, etnie și discriminare. Reproducerea socială a inegalităților. Situația etnicilor romi în România. Șomajul, ca problemă socială	parcurs, explicații, problematizări, discuții pe baza acestor prezentări, precum și pe baza literaturii de specialitate studiate (cu utilizarea computerului si videoproiectorului).	
10. Sănătatea ca problemă socială		
11. Inegalități de gen		
12-13. Violența domestică		
14. Recapitulare, sinteze, clarificări		
Bibliografie		
Obligatorie (suport de curs):		
Anthias, F. (2001). The Concept of “Social Division” and Theorising Social Stratification: Looking at Ethnicity and Class. Sociology, 35 (4), pp. 835- 854.		
Barkan, E., S. (2012). Social Problems: Continuity and Change. Irvington, NY: Flat World Knowledge.		
Berevoescu, I. & Stănculescu, M. S. (ed.) (2004). Sărac lipit, caut altă viață! București: Ed. Nemira. (În special capitolele „Munca invizibilă a săracilor din zonele sărace” și „Strategii de supraviețuire în zonele sărace”, pp. 184-257).		
Duminică, G., Ivasiuc, A. (2010). O școală pentru toți? Accesul copiilor romi la o educație de calitate. București: Agenția Împreună, Unicef.		
Fleck, G., Rughiniș, C. (eds.) (2008). Vino mai aproape. București: Human Dynamics.		
Giddens, A. (2010). Cap. 5, Genul și sexualitatea. Sociologie. București: Ed. All, pp. 101-127		
Grunberg, L. (Coord.). (2018). Barometru de gen. România 2018. Editura Hecate: București. Introducere, p. 7-22.		
Hașdeu, I. (2011). Sexism, rasism, nationalism – privire dinspre antropologia feminista. https://www.criticatac.ro/sexism-rasism-nationalism-%E2%80%93-privire-dinspre-antropologia-feminista/		
Horvath, I. (1996). Capitolul 14. Relații interetnice. În Rotariu, T., Iluț, P. Sociologie. Ediția a II-a. Cluj-Napoca: Mesagerul.		
Lamont, M., Small, M. (2008). How Culture Matters. Enriching our Understanding of Poverty în Harris, D. & Lin, A. (ed). The Colors of Poverty: Why Racial and Ethnic Disparities Persist: Russell Sage Foundation, pp.76-102		
Lister, R. (2006). Poverty. Cambridge: Polity Press, pp. 1-74.		
MacDonald, R., Shildrick, T., Furlong, A. (2014). In search of ”intergenerational cultures of worklessness”: Hunting the Yeti and shooting zombies. Critical Social Policy, 34/2, p. 199-220.		
Noica, R., Nițulescu, D. (2003): „Persoane fără adăpost” în Sărac lipit, caut altă viață! (2004), București, Ed. Nemira, pp. 163-183		
Payne, G. (2006). Social Divisions (2nd ed.). în G. Payne (Ed.), An Introduction to Social Divisions (1- 22). Basingstoke: Palgrave Macmillan.		
Raț, C. (2012). Sărăcie și marginalizare socială în rândul familiilor cu copii. În Rotariu, T., Voineagu, V. (coord.). Inerție și schimbare. Dimensiuni ale Tranziției în România. Iași: Polirom		
Rebeleanu A., (2007), Politicile în domeniul sănătății în contextul reformei sociale din România, Ed. Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca.		
Rubington, Earl., & Weinberg, Martin S. (1989). The Study of social problems : five perspectives. New York : Oxford University Press.		
Sen, A. K. (2006). Conceptualizing and Mesuring Poverty în Grusky, D. B. & Sen, A. K. Poverty and Inequality. Stanford: Stanford Univ. Pres, pp. 30-46		
Stanciu, M. (2013). Sistemul public de servicii medicale din România în context european. Calitatea vieții, vol. XXIV, no. 1, pp. 47-80.		
Standing, G. (septembrie 2012): Precariatul. Și de ce ar avea nevoie acesta de democrație participativă. CriticAtac,. De la: http://www.criticatac.ro/18172/precariatul-de-ce-ar-avea-acesta-nevoie-de-democraie-deliberativ/		
Stillo, J. (2011). Cine are grijă de cei care ne îngrijesc? Critic Atac. 4.10.2011. http://www.criticatac.ro/cine-are-grija-de-cei-care-ne-ingrijesc/Jonathan Stillo		
Szalai, J. (2011). (ed.) Contested Issues of Social Inclusion through Education in Multiethnic Communities across Europe. Budapest: CPS CEU.		
Townsend, P. (1983). Understanding Poverty and Inequality in Europe. în R. Walker, R. Lawson & P. Townsend (eds). Responses to Poverty in Europe, Heinemann: London.		

Vincze, E., Harbula, H. (2011). Strategii identitare și educație școlară: raport de cercetare despre accesul copiilor romi la școală (EDUMIGROM/România). Cluj: Editura Fundației pentru Studii Europene.

Suplimentară:

Butler, J. (1990 [1999, 2002]). Gender Trouble. London: Routledge.

Cernat, P. (2004): „Cozi și oameni de rând în anii ‘80’ în Neculau, A. (2004): Viața cotidiană în comunism. Iași: Polirom, pp. 191-200.

Chelcea, L., Lățeș, P. (2004): „Cultura penuriei: bunuri, strategii și practici de consum în România anilor ‘80’ în Neculau, A. (2004): Viața cotidiană în comunism. Iași: Polirom, pp. 152-174.

Deacon, B. (2000): “Eastern European Welfare States: the impact of the politics of globalisation”, Journal of European Social Policy, Vol. 10(1), pp. 146-161.

Gal, S. și G. Kligman (ed) (2003), Reproducerea diferentelor de gen. Politici, sfera publică și viața cotidiană în țările socialiste, Cluj: EFES. (selecții)

Hickey, S. & du Toit, A. (2007). Adverse Incorporation, Social Exclusion and Chronic Poverty. Manchester: Chronic Poverty Research Centre.

Koske, I., J. Fournier & I. Wanner (2012). Less Income Inequality and More Growth – Are They Compatible? Part 2. The Distribution of Labour Income. OECD Economics Department Working Papers, 925. OECD Publishing: Paris.

Preda, M. (ed.) (2009). Riscuri și inechități sociale, Iași: Polirom.

Raț, C. (martie 2012). Sărăcia – trei note de subsol nepopulare. Criticacat. De la: <http://www.criticacat.ro/14980/srcia-trei-note-de-subsol-nepopulare/>

Rat, C. (mai 2011). Și țiganul este aproapele meu?. Criticacat. De la <http://www.criticacat.ro/7533/si-tiganul-este-aproapele-meu/>

Rotariu, T. (2004): „Câteva considerații asupra rolului școlii în mobilitatea socială” în Studia Universitatis Babes-Bolyai, Seria Sociologica, Nr. 2/2004.

Toma, S. (2008). Roma/ Gypsies and Education in a Multiethnic Community in Romania. Cluj- Napoca: Institutul pentru Studiarea Problemelor Minorităților Naționale.

Vincze, E. (2011). Ce fel de feminism îmi doresc de 8 martie. Criticacat. De la: <http://www.criticacat.ro/5181/ce-fel-de-feminism-imi-doresc-de-8-martie/>

8.2 Seminar / laborator

S1 – Aspecte introductive. Definiția problemei sociale. Perspective de analiză a problemelor sociale: patologie socială, dezorganizare socială, comportament deviant, etichetare și conflict.

S2 – Sărăcie: conceptualizare, dinamica sărăciei în lume și în România; Sărăcie și excluziune socială. Sărăcia în rândul celor care muncesc; aspecte specifice privind situația persoanelor fără adăpost

S3 -Șomajul, ca problemă socială

S4 – Diviziuni sociale, etnie și discriminare. Reproducerea socială a inegalităților. Situația etnicilor romi în România

S5 – Inegalități de gen și violența domestică

S6-S7. Prezentări teme finale. Sinteze, clarificări.

Metode de predare

Clarificări, exemplificări, expunere, întrebări de evaluare pe parcurs, discuții pe baza temelor și a bibliografiei.

Observații

Bibliografie

Obligatorie (suport de curs):

Anthias, F. (2001). The Concept of “Social Division” and Theorising Social Stratification: Looking at Ethnicity and Class. Sociology, 35 (4), pp. 835- 854.

Barkan, E., S. (2012). Social Problems: Continuity and Change. Irvington, NY: Flat World Knowledge.

Berevoescu, I. & Stănculescu, M. S. (ed.) (2004). Sărac lipit, caut altă viață! București: Ed. Nemira. (În special capitolele „Munca invizibilă a săracilor din zonele sărace” și „Strategii de supraviețuire în zonele sărace”, pp. 184-257).

Duminică, G., Ivăsiuc, Ivăsiuc, A. (2010). O școală pentru toți? Accesul copiilor romi la o educație de calitate. București: Agenția Împreună, Unicef.

- Fleck, G., Rughiniș, C. (eds.) (2008). *Vino mai aproape*. București: Human Dynamics.
- Giddens, A. (2010). Cap. 5, Genul și sexualitatea. *Sociologie*. București: Ed. All, pp. 101-127
- Grunberg, L. (Coord.). (2018). *Barometru de gen. România 2018*. Editura Hecate: București. Introducere, p. 7-22.
- Hașdeu, I. (2011). Sexism, rasism, nationalism – privire dinspre antropologia feminista. <https://www.criticatac.ro/sexism-rasism-nationalism-%E2%80%93-privire-dinspre-antropologia-feminista/>
- Horvath, I. (1996). Capitolul 14. Relații interetnice. În Rotariu, T., Iluț, P. *Sociologie*. Ediția a II-a. Cluj-Napoca: Mesagerul.
- Lamont, M., Small, M. (2008). How Culture Matters. Enriching our Understanding of Poverty în Harris, D. & Lin, A. (ed). *The Colors of Poverty: Why Racial and Ethnic Disparities Persist*: Russell Sage Foundation, pp.76-102
- Lister, R. (2006). *Poverty*. Cambridge: Polity Press, pp. 1-74.
- MacDonald, R., Shildrick, T., Furlong, A. (2014). In search of "intergenerational cultures of worklessness": Hunting the Yeti and shooting zombies. *Critical Social Policy*, 34/2, p. 199-220.
- Noica, R., Nițulescu, D. (2003): „Persoane fără adăpost” în Sărac lipit, caut altă viață! (2004), București, Ed. Nemira, pp. 163-183
- Payne, G. (2006). *Social Divisions* (2nd ed.). în G. Payne (Ed.), *An Introduction to Social Divisions* (1- 22). Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Raț, C. (2012). Sărăcie și marginalizare socială în rândul familiilor cu copii. În Rotariu, T., Voineagu, V. (coord.). *Inerție și schimbare. Dimensiuni ale Tranziției în România*. Iași: Polirom
- Rebeleanu A., (2007), *Politicile în domeniul sănătății în contextul reformei sociale din România*, Ed. Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca.
- Rubington, Earl., & Weinberg, Martin S. (1989). *The Study of social problems : five perspectives*. New York : Oxford University Press.
- Sen, A. K. (2006). Conceptualizing and Mesuring Poverty în Grusky, D. B. & Sen, A. K. *Poverty and Inequality*. Stanford: Stanford Univ. Pres, pp. 30-46
- Stanciu, M. (2013). Sistemul public de servicii medicale din România în context european. *Calitatea vieții*, vol. XXIV, no. 1, pp. 47-80.
- Standing, G. (septembrie 2012): Precariatul. Și de ce ar avea nevoie acesta de democrație participativă. *CriticAtac*., De la: <http://www.criticatac.ro/18172/precariatul-de-ce-ar-avea-acesta-nevoie-de-democraie-deliberativ/>
- Stillo, J. (2011). Cine are grijă de cei care ne îngrijesc? *Critic Atac*. 4.10.2011. <http://www.criticatac.ro/cine-are-grija-de-cei-care-ne-ingrijesc/Jonathan-Stillo>
- Szalai, J. (2011). (ed.) *Contested Issues of Social Inclusion through Education in Multiethnic Communities across Europe*. Budapest: CPS CEU.
- Townsend, P. (1983). *Understanding Poverty and Inequality in Europe*. în R. Walker, R. Lawson & P. Townsend (eds). *Responses to Poverty in Europe*, Heinemann: London.
- Vincze, E. (2011). Ce fel de feminism îmi doresc de 8 martie. *Criticatac*. De la: <http://www.criticatac.ro/5181/ce-fel-de-feminism-imi-doresc-de-8-martie/>
- Vincze, E., Harbula, H. (2011). *Strategii identitare și educație școlară: raport de cercetare despre accesul copiilor romi la școală (EDUMIGROM/România)*. Cluj: Editura Fundației pentru Studii Europene.

Suplimentară:

- Butler, J. (1990 [1999, 2002]). *Gender Trouble*. London: Routledge.
- Cernat, P. (2004): „Cozi și oameni de rând în anii ‘80” în Neculau, A. (2004): *Viața cotidiană în comunism*. Iași: Polirom, pp. 191-200.
- Chelcea, L., Lățea, P. (2004): „Cultura penuriei: bunuri, strategii și practici de consum în România anilor ‘80” în Neculau, A. (2004): *Viața cotidiană în comunism*. Iași: Polirom, pp. 152-174.
- Deacon, B. (2000): “Eastern European Welfare States: the impact of the politics of globalisation”, *Journal of European Social Policy*, Vol. 10(1), pp. 146-161.
- Gal, S. si G. Kligman (ed) (2003), *Reproducerea diferentelor de gen. Politici, sfera publica si viata cotidiana in tarile socialiste*, Cluj: EFES. (selecții)
- Hickey, S. & du Toit, A. (2007). *Adverse Incorporation, Social Exclusion and Chronic Poverty*. Manchester: Chronic Poverty Research Centre.

Koske, I., J. Fournier & I. Wanner (2012). Less Income Inequality and More Growth – Are They Compatible? Part 2. The Distribution of Labour Income. OECD Economics Department Working Papers, 925. OECD Publishing: Paris.

Preda, M. (ed.) (2009). Riscuri și inechități sociale, Iași: Polirom.

Raț, C. (martie 2012). Sărăcia – trei note de subsol nepopulare. Criticatat. De la: <http://www.criticatat.ro/14980/srcia-trei-note-de-subsol-nepopulare/>

Rat, C. (mai 2011). Și țiganul este aproapele meu?. Criticatat. De la <http://www.criticatat.ro/7533/si-tiganul-este-aproapele-meu/>

Rotariu, T. (2004): „Câteva considerații asupra rolului școlii în mobilitatea socială” în Studia Universitatis Babes-Bolyai, Seria Sociologica, Nr. 2/2004.

Toma, S. (2008). Roma/ Gypsies and Education in a Multiethnic Community in Romania. Cluj- Napoca: Institutul pentru Studierea Problemelor Minorităților Naționale.

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Cursul pregătește studenții pentru a avea competența de a recunoaște și analiza problemele sociale. De asemenea, contribuie la conștientizarea responsabilităților specialiștilor în domeniul asistenței sociale pentru dezvoltarea acțiunilor colective de prevenire și de răspuns la problemele sociale, în contextul României. Scopul seminariilor este aprofundarea și completarea cunoștințelor însușite la curs, cât și formarea unor abilități de analiză a problemelor sociale.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	6 puncte examen scris	Examen scris, care va conține întrebări de tip închis și deschis din tematica de curs și seminar, respectiv bibliografia obligatorie.	60%
10.5 Seminar/laborator	4 puncte seminar: 1. Dosarul de presă și prezentarea acestuia (în echipe de maxim 3 studenți). Analiza modului în care o problemă socială este prezentată în presa scrisă din România contemporană pe baza unei grile de analiză prezentate la seminar, conform unei structuri pre-stabilite. Analiza trebuie să fie ORIGINALĂ și să cuprindă o listă cu REFERINȚELE BIBLIOGRAFICE utilizate. Plagiatul și	Participare activă la orele de seminar. Corectarea se face de către titularul seminarului în funcție de originalitatea materialului și corectitudinea bibliografiei folosite. Studenții vor respecta termenele de predare pentru teme și susținerea dorarului de presă.	40%

	referințele bibliografice inadecvate sunt sancționate. Fiecare dosar trebuie să cuprindă cel puțin 6 articole de presă anexate. NU sunt acceptate dosare de presă care nu au fost prezentate în cadrul seminariilor. Punctaj: 2.5 p 2. Rezolvarea în scris a temelor de seminar (cel puțin 5=1.5 p), (0.3 p/temă). Punctajul maxim per temă (0,3p) se va obține doar dacă studentul va prezenta tema în timpul seminarului. Dacă tema va fi doar predată la termenul stabilit, fără ca studentul să o discute la seminar, punctajul maxim nu va putea fi mai mult de jumătate (= 0,15 p).		
--	---	--	--

10.6 Standard minim de performanță

În cazul realizării parțiale a temelor, acestea vor putea fi luate în considerare la reînscrierea la examen, respectiv la curs. Dosarul este realizat în colaborare de către o echipă de 2- 3 studenți și analizează o problemă socială tratată în cadrul cursurilor și seminariilor. Plagiatul sau compilarea din diferite resurse atrage după sine neacceptarea dosarului de presă. Plagiatul va fi sancționat conform reglementărilor universitare, inclusiv prin neacordarea punctajului pentru lucrarea plagiată.

Dosarul de presă: Probleme sociale în România contemporană (activitate pentru seminar: 2.5 p):

Dosarul este realizat în colaborare de către o echipă de 2- 3 studenți și analizează o problemă socială tratată în cadrul cursurilor și seminariilor.

Prima parte a dosarului prezintă problema socială confruntând abordarea din articolele de presă cu rezultatele unor studii sociale, date statistice, evaluările experților. A doua parte a dosarului prezintă sintetic principalele măsuri de politică socială ce adresează problema respectivă și oferă date privind implementarea acestora: ce condiții trebuie îndeplinite pentru a beneficia de prestațiile și serviciile sociale, care este valoarea acestora, câte persoane au beneficiat, etc.

Dosarul trebuie să conțină copiile a minimum 6 articole din ziare sau reviste publicate în România în perioada 2015-2025.

Conținutul dosarului:

1. Prezentarea problemei sociale (1-2 pagini)
 - Problema socială monitorizată în presa românească. Definiția de lucru a problemei sociale (definiție formulată de către echipa de studenți).
 - Perioada și regiunea geografică (nivel național, regional sau local) de monitorizare a problemei.
 - Identificarea actorilor sociali care definesc fenomenul respectiv ca o problemă socială. Cine sunt cei direct afectați? Dar cei indirect afectați?
 - Date privind problema socială furnizate de instituții guvernamentale și non-guvernamentale (ATENȚIE! Aceste date nu se regăsesc întotdeauna în presă! Este necesară utilizarea unor surse de informare adiționale: rapoarte ale agențiilor guvernamentale și non-guvernamentale, părerea unor experți în domeniu, etc. Utilizați referințele recomandate în programa cursului și seminariilor!).
 - Identificarea potențialelor cauze ale problemei sociale prin utilizarea bibliografiei de referință, cât și a unor lecturi recomandate ce vizează problematica respectivă.

2. Analiza prezentării problemei sociale în articolele de presă selectate (1-2 p.)
- Cum este definită problema socială în majoritatea articolelor? DIN CE PERSPECTIVĂ SAU PERSPECTIVE ASUPRA PROBLEMELOR SOCIALE este formulă această definiție?
 - Care sunt cauzele invocate de către autorii articolelor? Din ce perspectivă sunt acestea formulate?
 - Care sunt persoanele sau grupurile sociale care sunt considerate afectate de problema socială?
 - Care sunt agenții (persoane, grupuri sau instituții) despre care se afirmă că ar trebui să rezolve problema?
 - Care sunt soluțiile propuse de către autorii articolelor? Din ce perspectivă sunt acestea formulate?
3. Prezentarea măsurilor de protecție socială care adresează problema socială (1-2 p.)
- Care sunt măsurile de protecție socială implementate de statul român ce adresează problema socială? Prezențați, pe scurt, principalele prevederi legislative: nr. legii/din anul, cine poate beneficia, ce condiții trebuie îndeplinite, care este cuantumul prestațiilor, ce servicii sociale sunt oferite (după caz).
 - Prezențați date statistice privind numărul beneficiarilor și (după caz) măsurile de protecție socială.
 - Prezențați sintetic concluziile unor analize privind implementarea acestor măsuri de protecție socială: rezultatele unor cercetări, părerea experților, interviuri cu persoane responsabile cu implementarea politicilor sociale.
 - Dați câteva exemple de organizații non-guvernamentale active în domeniu și prezențați pe scurt activitatea lor.
4. Concluzii (1 pag.)
- Sintetizarea modului în care este prezentată problema socială în articolele analizate (câteva fraze!)
 - Considerații privind măsurile de protecție socială care adresează problema respectivă: își ating scopul? Ce modificări ați recomanda?
5. Parte liberă: Note și comentarii privind motivația de a alege tema respectivă, cum s-a desfășurat munca de echipă, ce dificultăți ați întâmpinat, dacă rezultatele analizei au fost conform așteptărilor voastre. Părerea personală asupra problemei și politicilor sociale studiate (opțional).

Studentii cu nevoi educative speciale sunt încurajați să contacteze cadrul didactic pentru a stabili împreună moduri de predare și evaluare care să îi sprijine.

Data completării:

Semnătura titularului de curs:

Semnătura titularului de seminar:

30.09. 2024



Data avizării în departament:

Semnătura directorului de departament:

31.09.2024

