

FIȘA DISCIPLINEI

Istoria filosofiei și noțiuni de filosofie creștină II

Anul universitar 2026–2027

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj Napoca
1.2. Facultatea	Teologie Ortodoxă
1.3. Departamentul	Teologie Ortodoxă
1.4. Domeniul de studii	Teologie (Ortodoxă)
1.5. Ciclul de studii	Licență
1.6. Programul de studii / Calificarea	Teologie Ortodoxă Didactică
1.7. Forma de învățământ	Învățământ cu frecvență

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	Istoria filosofiei și noțiuni de filosofie creștină II			Codul disciplinei	OLR1227
2.2. Titularul activităților de curs	Prof. univ. dr. dr. habil. N. Turcan				
2.3. Titularul activităților de seminar	Prof. univ. dr. dr. habil. N. Turcan				
2.4. Anul de studiu	I	2.5. Semestrul	II	2.6. Tipul de evaluare	Examen
2.7. Regimul disciplinei	Obligativu		2.8. Tipul disciplinei	Disciplină de specializare (DS)	

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	2	din care: 3.2. curs	1	3.3. seminar/ laborator/ proiect	1
3.4. Total ore din planul de învățământ	28	din care: 3.5. curs	14	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					3
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					8
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					6
Tutoriat (consiliere profesională)					2
Examinări					2
Alte activități					1
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)				22	
3.8. Total ore pe semestru				50	
3.9. Numărul de credite				2	

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	Nu este cazul
4.2. de competențe	Nu este cazul

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Ecran de proiecție, videoproiector, laptop, flipchart, sistem audio
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	Sală dotată cu tablă, ecran de proiecție, videoproiector, laptop

6.1. Competențele dobândite în urma absolvirii programului de studii (se preiau din planul de învățământ)¹

¹ Se vor prelua din Planul de învățământ al programului de studii acele competențe profesionale și/sau transversale la dezvoltarea cărora contribuie disciplina pentru care se elaborează fișa disciplinei. Pentru fiecare competență se va prelua întregul enunț, inclusiv codul competenței, cu formularea care apare în planul de învățământ, fără modificări. Dacă nu se preia nici o competență din oricare din cele două categorii, se șterge linia din tabel aferentă acelei categorii.

Competențe profesionale	
Codul competenței	Competență
CP1	Aplică strategii didactice interculturale <i>Applies intercultural teaching strategies.</i>
CP3	Acordă sprijin elevilor în procesul de învățare. <i>Provides support to students in the learning process.</i>
CP7	Oferă feedback constructiv. <i>Offers constructive feedback.</i>
CP 13	Stimulează creativitatea la nivelul echipei și utilizează strategii pedagogice pentru creativitate. <i>Stimulates creativity within the team and uses pedagogical strategies</i>
CP 15	Predă noțiuni de teologie. <i>Teaches theology concepts.</i>
CP 16	Răspunde la întrebări. <i>Answers inquiries.</i>
Competențe transversale	
Codul competenței	Competență
CT2	Utilizează instrumente informatice. <i>Uses IT tools.</i>
CT3	Predă noțiuni de literatură, artă, muzică, filosofie. <i>Teaches concepts of literature, art, music, and philosophy.</i>

6.2. Rezultatele învățării specifice programului de studii (se preiau din planul de învățământ)²

Rezultatele învățării vizate prin disciplină		
Codul competenței	Cunoștințe și înțelegere (Knowledge and understanding)	Abilități academice specifice (Specific academic skills)
CP1	19. Studentul înțelege strategiile didactice interculturale aplicabile educației religioase ortodoxe <i>19. The student understands intercultural teaching strategies applicable to Orthodox religious education</i>	19. Studentul adaptează conținuturi teologice la contexte educaționale marcate de diversitate culturală <i>19. The student adapts theological content to educational contexts marked by cultural diversity</i>
CP3	21. Studentul explică rolul sprijinului educațional în formarea religioasă și morală a elevilor <i>21. The student explains the role of educational support in students' religious and moral formation</i>	21. Studentul identifică nevoi educaționale și propune intervenții didactice adecvate în practica pedagogică <i>21. The student identifies educational needs and proposes appropriate teaching interventions in pedagogical practice</i>
CP7	25. Studentul formulează observații formative privind participarea, înțelegerea și exprimarea elevilor <i>25. The student formulates formative observations on students' participation, understanding, and expression</i>	25. Studentul oferă feedback cu tact pedagogic și respect pentru persoană <i>25. The student offers feedback with pedagogical tact and respect for the person</i>
CP13	31. Studentul înțelege rolul creativității în activitățile pedagogice și religioase <i>31. The student understands the role of creativity in pedagogical and religious activities</i>	31. Studentul proiectează sarcini creative pentru învățarea teologiei, ritualului și misiunii ortodoxe <i>31. The student designs creative tasks for learning theology, ritual, and Orthodox mission</i>
CP15	33. Studentul cunoaște noțiuni specializate de liturgică, misiologie, patrologie și istorie bisericească <i>33. The student knows specialized notions of liturgy, missiology, patrology, and Church history</i>	33. Studentul predă concepte teologice folosind explicații clare, exemple potrivite și limbaj didactic <i>33. The student teaches theological concepts using clear explanations, suitable examples, and didactic language</i>

² Se menționează rezultatele învățării specifice programului de studiu la dezvoltarea cărora contribuie disciplina pentru care se elaborează fișa. Enunțurile, preluate fără modificări din Planul de învățământ în funcție de tipul disciplinei (DF/DS/DC) se trec în dreptul competenței asociate.

CP16	34. Studentul înțelege importanța întrebărilor în dialogul didactic și catehetic <i>34. The student understands the importance of questions in didactic and catechetical dialogue</i>	34. Studentul răspunde argumentat la întrebări privind teologia, cultul, misiunea și tradiția <i>34. The student gives reasoned answers to questions about theology, worship, mission, and tradition</i>
CT2	38. Studentul utilizează autonom tehnologia, cu responsabilitate pedagogică și atenție la siguranța digitală <i>38. The student uses technology autonomously, with pedagogical responsibility and attention to digital safety</i>	38. Studentul cunoaște utilizarea instrumentelor informatice în formarea didactică și activitățile școlare <i>38. The student knows the use of IT tools in teacher training and school activities</i> 38. Studentul aplică instrumente digitale în instruire asistată, documentare și organizarea activităților educaționale
CT3	39. Studentul explică valoarea formativă a literaturii, artei, muzicii și filosofiei <i>39. The student explains the formative value of literature, art, music, and philosophy</i>	39. Studentul integrează concepte culturale în activități educaționale, lingvistice și interdisciplinare <i>39. The student integrates cultural concepts into educational, linguistic, and interdisciplinary activities</i>

7. Rezultatele învățării specifice disciplinei

Cunoștințe și înțelegere (Knowledge and understanding)	
1.	Studentul identifică principalele orientări și personalități filosofice studiate, de la Schopenhauer la postmodernism, situându-le în contextul lor istoric și cultural.
2.	Studentul definește conceptele de voință, reprezentare, intenționalitate, autenticitate, alteritate și fenomen saturat, precizând sensurile acestora în concepțiile filosofice studiate.
3.	Studentul descrie particularitățile reflecției existențiale, ale fenomenologiei, ale analizei limbajului și ale deconstrucției, folosind exemple din autorii studiați.
4.	Studentul diferențiază formele criticii religiei și creștinismului întâlnite la Marx, Nietzsche și Cioran, identificând premisele și ideile centrale ale acestora.
5.	Studentul explică raporturile dintre filosofie și teologie în interpretările moderne și contemporane ale credinței, transcendenței și experienței religioase, pe baza textelor studiate.
6.	Studentul explică valoarea formativă a reflecției filosofice asupra creativității, autenticității și responsabilității față de celălalt, evidențiind relevanța acestora pentru educația religioasă și dialogul catehetic.
Abilități academice specifice (Specific academic skills)	
1.	Studentul interpretează fragmente din textele filosofice moderne și contemporane studiate, identificând conceptele centrale, tezele susținute și modalitățile de argumentare.
2.	Studentul compară interpretările filosofice ale condiției umane, credinței și raportului cu celălalt, evidențiind asemănările și deosebirile dintre pozițiile autorilor studiați.
3.	Studentul elaborează scurte lucrări de seminar pe teme de filosofie modernă și contemporană și de filosofie creștină, utilizând bibliografia de specialitate și resurse digitale, cu respectarea regulilor de citare academică.
4.	Studentul formulează răspunsuri argumentate la întrebări privind critica religiei, raportul dintre credință și cunoaștere și interpretările filosofice ale creștinismului, pe baza textelor studiate, în contexte de dialog didactic și catehetic.
5.	Studentul elaborează explicații, exemple și întrebări de dezbatere pentru conceptele filosofice studiate, adaptându-le nivelului de înțelegere și contextului cultural al interlocutorilor, în activități de educație religioasă.
6.	Studentul formulează observații constructive asupra interpretărilor și argumentelor prezentate de colegi, urmărind corectitudinea utilizării conceptelor și coerența raționamentului, cu tact pedagogic și respectarea diversității perspectivelor.

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare - învățare	Observații³
1. Arthur Schopenhauer (1788–1860)	prelegere interactivă, descoperire dirijată, întrebări deschise	

³ De exemplu aspecte organizatorice, recomandări pentru studenți, aspecte specifice legate de curs/seminar cum ar fi invitarea unor practicieni în domeniu etc.

2. Karl Marx (1818–1883)	prelegere interactivă, descoperire dirijată, întrebări deschise	
3. Søren Kierkegaard (1813–1855)	prelegere interactivă, descoperire dirijată, întrebări deschise	
4. Friedrich Nietzsche (1844–1900)	prelegere interactivă, descoperire dirijată, întrebări deschise	
5. Edmund Husserl (1859–1938)	prelegere interactivă, descoperire dirijată, întrebări deschise	
6. Martin Heidegger (1889–1976)	prelegere interactivă, descoperire dirijată, întrebări deschise	
7. Ludwig Wittgenstein (1889–1951)	prelegere interactivă, descoperire dirijată, întrebări deschise	
8. Emmanuel Lévinas (1906–1995)	prelegere interactivă, descoperire dirijată, întrebări deschise	
9. Emil Cioran (1911–1995)	prelegere interactivă, descoperire dirijată, întrebări deschise	
10. Michel Henry (1922–2002)	prelegere interactivă, descoperire dirijată, întrebări deschise	
11. Jacques Derrida (1930–2004)	prelegere interactivă, descoperire dirijată, întrebări deschise	
12. Jean-Luc Marion (1946–)	prelegere interactivă, descoperire dirijată, întrebări deschise	
13. Jean-Yves Lacoste (1953–)	prelegere interactivă, descoperire dirijată, întrebări deschise	
14. Gianni Vattimo (1936–2023)	prelegere interactivă, descoperire dirijată, întrebări deschise	

Bibliografie

1. Beaufret, Jean, *Lecții de filozofie*, vol. I-II, traducere de Ilie Gyurcsik și Margareta Gyurcsik, ediție stabilită de Philippe Fouillaron, Amarcord, Timișoara, 1999.
2. Borchert, Donald M. (ed.), *Encyclopedia of Philosophy*, vol. 6, Thomson Gale, Detroit, 2006.
3. Fellman, Ferdinand (ed.), *Istoria filozofiei în secolul al XIX-lea*, traducere de Emil Bădici, Filotheia Bogoiu, Valentin Cioveie, Adela Hatu, Laurian Kertesz și Ioan-Lucian Muntean, All Educational, București, 2000.
4. Flew, Antony, *Dicționar de filozofie și logică*, traducere de D. Stoianovici, Humanitas, București, 1996.
5. *Gilson, Étienne, Dumnezeu și filosofia* (Aletheia 26), traducere de Alex Moldovan, ediția a 2-a, cu un cuvânt înainte de Jaroslav Pelikan, Galaxia Gutenberg, Târgu-Lăpuș, 2005.
6. Hersch, Jeanne, *Mirarea filozofică. Istoria filozofiei europene*, traducere de Drăgan Vasile, Humanitas, București, 1994.
7. Ionescu, Nae, *Cursuri de metafizică*, ediție de Marin Diaconu și Dora Mezdrea, Roza Vânturilor, București, 2005.
8. Marga, Andrei, *Introducere în filosofia contemporană* (Colegium Filosofie), Polirom, Iași, 2002.
9. Remete, George, *Ființa și credința*, vol. 1: *Ideea de ființă*, Ed. Academiei Române, București, 2012.
10. Russ, Jacqueline, *Panorama ideilor filosofice. De la Platon la contemporani*, traducere de Margareta Gyurcsik, Amarcord, Timișoara, 2002.
11. Turcan, Nicolae, *Începutul suspiciunii. Kant, Hegel & Feuerbach despre religie și filosofie* (Theologia Socialis 19), Eikon, Cluj-Napoca, 2011.
12. Turcan, Nicolae, *Marx și religia. O introducere* (Theologia Socialis 24), Eikon, Cluj-Napoca, 2013.
13. Turcan, Nicolae, *Apologia după sfârșitul metafizicii. Teologie și fenomenologie la Jean-Luc Marion*, Eikon, București, 2016.
14. Turcan, Nicolae, *Filosofia pe scurt*, vol. 2: *De la Schopenhauer la postmodernism*, Eikon, București, 2021.

8.2 Seminar / laborator	Metode de predare – învățare	Observații
1. Schopenhauer, Arthur, <i>Lumea ca voință și reprezentare</i> , vol. 2, traducere de Radu Gabriel Pârvu, Humanitas, București, 2012, cap. „Despre geniu”, pp. 401–425.	brainstorming, lucrări de seminar, dialog, învățarea prin descoperire, dezbateri	
2. Marx, Karl, „Teze despre Feuerbach”, în <i>Opere alese în două volume</i> (2), ediția a 3-a, Ed. Politică, București, 1967, pp. 373–375.	brainstorming, lucrări de seminar, dialog, învățarea prin descoperire, dezbateri	

3. Kierkegaard, Søren, <i>Fărăme filozofice</i> (Scrieri II), traducere de Adrian Arsinevici, Amarcord, Timișoara, 1999, „Capitolul II, Zeul ca învățător și mântuitor”, pp. 44–56.	brainstorming, lucrări de seminar, dialog, învățarea prin descoperire, dezbateri	
4. Nietzsche, Friedrich, <i>Antichristul</i> , traducere de Vasile Muscă, Biblioteca Apostrof, Cluj, 1996, pp. 9–20.	brainstorming, lucrări de seminar, dialog, învățarea prin descoperire, dezbateri	
5. Husserl, Edmund, <i>Meditații carteziene</i> (Paradigme), traducere de Aurelian Crăiuțu, Humanitas, București, 1994, „Meditația întâi, Drumul către <i>ego</i> -ul transcendentă”, pp. 37–57.	brainstorming, lucrări de seminar, dialog, învățarea prin descoperire, dezbateri	
6. Heidegger, Martin, <i>Ființă și timp</i> , traducere de Gabriel Liiceanu și Cătălin Cioabă, Humanitas, București, 2002, „§ 53. Proiectul existențial al unei ființe autentice întru moarte”, pp. 345–354.	brainstorming, lucrări de seminar, dialog, învățarea prin descoperire, dezbateri	
7. WITTGENSTEIN, LUDWIG, <i>Lecții și convorbiri despre estetică, psihologie și credința religioasă</i> , traducere de Mircea Flonta și Adrian-Paul Iliescu, Humanitas, București, 1993, pp. 111–132.	brainstorming, lucrări de seminar, dialog, învățarea prin descoperire, dezbateri	
8. LEVINAS, EMMANUEL, <i>Totalitate și infinit: eseu despre exterioritate</i> , postfață de Virgil Ciomoș, traducere de Marius Lazurca, Polirom, Iași, 1999, „A. Metafizică și transcendență”, pp. 17–35.	brainstorming, lucrări de seminar, dialog, învățarea prin descoperire, dezbateri	
9. CIORAN, EMIL, <i>Lacrimi și sfînți</i> , Humanitas, București, 1991, 5–20.	brainstorming, lucrări de seminar, dialog, învățarea prin descoperire, dezbateri	
10. HENRY, MICHEL, <i>Eu sunt Adevărul. Pentru o filozofie a creștinismului</i> , traducere de Ioan I. Ică jr, Deisis, Sibiu, 2000, „Introducere. Ce vom numi creștinism?”, pp. 37–49.	brainstorming, lucrări de seminar, dialog, învățarea prin descoperire, dezbateri	
11. DERRIDA, JACQUES, <i>Credință și Cunoaștere: veacul și iertarea</i> , traducere de Emilian Cioc, Paralela 45, Pitești, 2004, pp. 7–33.	brainstorming, lucrări de seminar, dialog, învățarea prin descoperire, dezbateri	
12. MARION, JEAN-LUC, <i>În plus. Studii asupra fenomenelor saturate</i> (Philosophia christiana), traducere de Ionuț Biliuță, Deisis, Sibiu, 2003, cap. „Icoana sau hermeneutica fără sfârșit”, pp. 123–148.	brainstorming, lucrări de seminar, dialog, învățarea prin descoperire, dezbateri	
13. LACOSTE, JEAN-YVES, <i>Experiență și Absolut. Pentru o fenomenologie liturgică a umanității omului</i> , traducere de Maria Cornelia Ică jr, Deisis, Sibiu, 2001, „§ 68. Pentru o critică liturgică a conceptelor”, pp. 230–234.	brainstorming, lucrări de seminar, dialog, învățarea prin descoperire, dezbateri	
14. VATTIMO, GIANNI, <i>A crede că mai credem: e cu puțință să fim creștini în afara Bisericii?</i> (Biblioteca italiană),	brainstorming, lucrări de seminar, dialog, învățarea prin descoperire, dezbateri	

traducere de Ștefania Mincu, Pontica, Constanța, 2005, pp. 42–61.		
Bibliografie		
- SCHOPENHAUER, ARTHUR, <i>Lumea ca voință și reprezentare</i>, vol. 2, traducere de Radu Gabriel Pârvu, Humanitas, București, 2012, cap. „Despre geniu”, pp. 401–425. - MARX, KARL, „Teze despre Feuerbach”, în <i>Opere alese în două volume</i> (2), ediția a 3-a, Ed. Politică, București, 1967, pp. 373–375. - KIERKEGAARD, SØREN, <i>Fărăme filozofice</i> (Scrieri II), traducere de Adrian Arsinevici, Amarcord, Timișoara, 1999, „Capitolul II, Zeul ca învățător și mântuitor”, pp. 44–56. - NIETZSCHE, FRIEDRICH, <i>Antichristul</i>, traducere de Vasile Muscă, Biblioteca Apostrof, Cluj, 1996, pp. 9–20. - HUSSERL, EDMUND, <i>Meditații carteziene</i> (Paradigme), traducere de Aurelian Crăiuțu, Humanitas, București, 1994, „Meditația întâi, Drumul către ego-ul transcendent”, pp. 37–57. - HEIDEGGER, MARTIN, <i>Ființă și timp</i>, traducere de Gabriel Liiceanu și Cătălin Cioabă, Humanitas, București, 2002, „§ 53. Proiectul existențial al unei ființe autentice într-o moarte”, pp. 345–354. - WITTGENSTEIN, LUDWIG, <i>Lecții și convorbiri despre estetică, psihologie și credința religioasă</i>, traducere de Mircea Flonta și Adrian-Paul Iliescu, Humanitas, București, 1993, pp. 111–132. - LEVINAS, EMMANUEL, <i>Totalitate și infinit: eseuri despre exterioritate</i>, postfață de Virgil Cîmoș, traducere de Marius Lazurca, Polirom, Iași, 1999, „A. Metafizică și transcendență”, pp. 17–35. - CIORAN, EMIL, <i>Lacrimi și sfinți</i>, Humanitas, București, 1991, 5–20. - HENRY, MICHEL, <i>Eu sunt Adevărul. Pentru o filozofie a creștinismului</i>, traducere de Ioan I. Ică jr, Deisis, Sibiu, 2000, „Introducere. Ce vom numi creștinism?”, pp. 37–49. - DERRIDA, JACQUES, <i>Credință și Cunoaștere: veacul și iertarea</i>, traducere de Emilian Cioc, Paralela 45, Pitești, 2004, pp. 7–33. - MARION, JEAN-LUC, <i>În plus. Studii asupra fenomenelor saturate</i> (Philosophia christiana), traducere de Ionuț Biliuță, Deisis, Sibiu, 2003, cap. „Icoana sau hermeneutica fără sfârșit”, pp. 123–148. - LACOSTE, JEAN-YVES, <i>Experiență și Absolut. Pentru o fenomenologie liturgică a umanității omului</i>, traducere de Maria Cornelia Ică jr, Deisis, Sibiu, 2001, „§ 68. Pentru o critică liturgică a conceptelor”, pp. 230–234. - VATTIMO, GIANNI, <i>A crede că mai credem: e cu putință să fim creștini în afara Bisericii?</i> (Biblioteca italiană), traducere de Ștefania Mincu, Pontica, Constanța, 2005, pp. 42–61.		

9. Evaluare

Tip activitate	9.1 Criterii de evaluare ⁴	9.2 Metode de evaluare ⁵	9.3 Pondere din nota finală
9.4 Curs	- Corectitudinea identificării principalelor orientări și personalități filozofice studiate, de la Schopenhauer la postmodernism, și a situării acestora în contextul istoric și cultural. - Precizia definirii conceptelor filozofice și a descrierii particularităților reflecției existențiale, fenomenologiei, analizei limbajului și deconstrucției. - Corectitudinea diferențierii formelor criticii religiei și creștinismului întâlnite la Marx, Nietzsche și Cioran, prin identificarea premiselor și ideilor centrale. - Claritatea explicării raporturilor dintre filozofie și teologie în interpretările credinței, transcendenței și experienței religioase. - Adecvarea comentariului de text: identificarea tezei, explicarea	- Evaluare finală prin examen scris, alcătuit dintr-un comentariu de text și un test grilă. - Evaluare formativă pe parcurs prin teste grilă aferente fiecărei lecții, pentru verificarea și fixarea cunoștințelor, urmate de feedback și clarificarea dificultăților de înțelegere. Aceste teste nu contribuie la punctajul final.	60% – maximum 6 puncte.

⁴ Criteriile de evaluare trebuie să reflecte direct rezultatele învățării vizate la nivel de program de studii, respectiv la nivel de disciplină. Mai concret, se evaluează achizițiile de învățare menționate în rezultatele anticipate ale învățării.

⁵ Se recomandă stabilirea atât a metodelor de evaluare finală, cât și a strategiei de evaluare pe parcurs.

	conceptelor în context și reconstituirea argumentării. Coerența comparațiilor între pozițiile filosofice studiate și susținerea răspunsurilor prin argumente și exemple relevante.		
	Se acordă 1 punct din oficiu, reprezentând 10% din nota finală. Punctajul maxim total este de 10 puncte.		10% – 1 punct
9.5 Seminar/laborator	- Corectitudinea interpretării fragmentelor studiate și a comparării perspectivelor filosofice asupra condiției umane, credinței și raportului cu celălalt. - Calitatea documentării prezentărilor și lucrărilor de seminar: utilizarea relevantă a bibliografiei și a resurselor digitale, cu respectarea regulilor de citare academică. - Claritatea explicațiilor, relevanța și creativitatea exemplelor și întrebărilor propuse, precum și adaptarea acestora la nivelul de înțelegere și la contextul cultural al interlocutorilor. - Explicarea valorii formative a reflecției asupra creativității, autenticității și responsabilității față de celălalt, prin exemple relevante pentru educația religioasă și dialogul catehetic. - Pertinența intervențiilor în dezbateri și discuții, coerența răspunsurilor la întrebări privind critica religiei și interpretările filosofice ale creștinismului și raportarea acestora la textele studiate. - Calitatea observațiilor constructive formulate asupra interpretărilor și argumentelor colegilor, urmărind corectitudinea conceptuală și coerența raționamentului, cu tact pedagogic și respectarea diversității perspectivelor.	Evaluare continuă prin prezentări ale temelor și lucrărilor de seminar, dezbateri și discuții pe baza textelor studiate. Evaluarea urmărește calitatea prezentărilor, a răspunsurilor la întrebări și a contribuțiilor la dialog, cu feedback pe parcurs.	30% – maximum 3 puncte.
9.6 Standard minim de promovare			
Acumularea a minimum 5 puncte din cele 10 posibile, prin însumarea punctajului obținut la examenul scris (maximum 6 puncte), a punctajului pentru activitatea de seminar (maximum 3 puncte) și a punctului acordat din oficiu.			

10. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)⁶

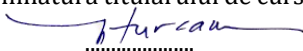
⁶ Selectați o singură etichetă, cea care, în conformitate cu [Procedura de aplicare a etichetelor ODD în procesul academic](#), se potrivește cel mai bine disciplinei. Dacă disciplina tratează tema dezvoltării durabile la modul general (de ex. prin prezentarea/introducerea cadrului general al dezvoltării durabile etc.) atunci se poate alocă eticheta generală de Dezvoltare Durabilă. Dacă niciuna dintre etichete nu descrie disciplina, selectați ultima opțiune: „Nu se aplică nici o etichetă”.

		Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă						
								
								
								Nu se aplică nici o etichetă
								

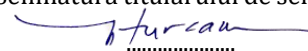
Data completării:

20.06.2026

Semnătura titularului de curs



Semnătura titularului de seminar



Data avizării în departament:

20.07.2026

Semnătura directorului de departament

